

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конт. пошт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Головний Редактор при-
ймає від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зок.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зок., Німеччині 7-50 зок.,
Швейцарії 5 шв. фр., Голландії
нід 30 г. н., Румунії 120 лей, Бол-
гарії 7-50 зок., Англії 7-50 зок.,
Залиш адреси і зок.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Найбільші мільйонери

починали від сотників, — починайте й Ви та
складайте свої ощадності в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Центральний Кооперативний Банк

„Краєвий Союз Кредитовий“
у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конт. пошт. шл. 143.322).
як Центрального Каса українських кооперативів
приймає вкладення ощадності, забезпечує їх у
твердій валюті та поміщає у наших коопера-
тивах, щоб піднести господарський розвій укра-
їнського народу.

17. II. 1931. 17. II. 1931.

БАЛЬ

ВЕТЕРИНАРНИХ МЕДИКІВ

у саях Ренісничої Палати.
(пл. Стрілецька) 1298 1—3 (пл. Стрілецька)

За звільнення арештованих послів.

Промова посла д-ра Ст. Біляка на пленарному засіданні сойму в дні 26. січня 1931 року.

На засіданні повного сойму в Варшаві дня 26. січня 1931 р. до точки нарад про припинення карного поступовання і звільнення з в'язниці вибраних українських послів д-ра Дмитра Левицького, д-ра Любомира Макарюши і Володимира Кохана після промови референта справи посла Еккерт (з Клубу ВВ), який вніс на відкинення догматів Українського Клубу, забрав слово від Української Парлам. Репрезентації пос. д-р Ст. Біляк і виголосив промову слідуючого змісту:

„Український Соймовий Клуб поставив внесення на застановлення карного поступовання і звільнення з тюрми трьох нововибраних українських послів, кермується переконанням, що і польський парламент піде за парламентарною традицією західно-європейських країв, яка намагає звільнити з тюрми політичних діячів, вибраних послами, що від хвилі вибору перебувають у в'язниці за політичну діяльність, а не в за-судженні правосильним присудом. Ставлячи це внесення українські послы зовсім не мають наміру ухилитися від судової відповідальності за свої вчинки, але це одиноким способом, в який можуть дістатися на свободу ув'язнені послы, бо маршал сойму не скористав з прислугуючого йому, по думці арт. 21. конституції, права домага-тися звільнення арештованих нововибраних послів. Ми зовсім не тікаємо перед політичними процесами, але одночасно звертаємо увагу прав-лячої більшості, що кожний політичний процес, а передовсім кожний політичний процес у Польщі, звернений проти українців, є особливим мечем, який може пошкодити не лише тим, проти котрих процес ведеться, але також і тим, які по-го ведуть. Хоча догадуємося, якою буде поста-вова більшості сойму, хочемо ще в останній хви-линці звернути увагу більшості сойму на потре-бу пошанування парламентарних традицій. Далше хочу звернути увагу, що предметом об-винувачення українських послів, які вже від 4 місяців перебувають у тюрмі у Львові, є заміст го-ловної зради, опертий на постанови перестарі-лого вже австрійського карного кодексу, що по-ходить ще з 1862 р. а радше навіть з 1803 р. отже в часі царського абсолютизму.

Поняття істоти держави, поняття злочину головної зради і взагалі ціла система карного права підлягає від часів абсолютизму значній акції. Серед послів польської соймової більшості знаходиться визначний алавець карного права і кримінальний міністр судівництва посол проф. Вацлав Маковський, який у своїх наукових творах також звертає увагу на те, що поняття злочину головної зради таке, яке містять у собі обо-винуючі у Польщі карні кодекси, є вже нині пе-рестарілим поняттям, що демократична держава не може примінювати мертвої букви перестарі-лого закону і що кожна демократична держава, а за таку вважаю він також польську державу, по-лягає і під цим оглядом стає на новітньому становищі. На підтримку своїх висновків цитує промовець німця з твору проф. Маковського п. „Право карне“, виданого в 1924 р. і в науковій родині цього професора п. в. „Збродне стану“, поміщеної в „Темілі польській“ в 1923 р.

Далше обговорює промовець подрібно замі-ти, ставлені в першу чергу пос. Володимиром Коханом. Писав мін. судівництва закликає пос. Коханові лише кілька промов, виголошених на досольських мічах, і сам міністр стверджує, що промови ті не оставали в зв'язку з ніяким іншим злочинним діланням посла і остави без наслід-ків. Отже коли писав мін. судівництва не наво-дять снів з промови пос. Кохана, то не можна стверджувати суті злочину, який закладається йому

лише загально, без наведення конкретних фак-тів. Промови пос. Кохана були на ділі лише до-зволеною критикою адміністративної влади, на що дозволяють постанови конституції. Серед та-ких обставин не слід демократичному сойму да-ти згоду на те, щоб посол, як представник волі широких народніх мас оставав і взагалі в тюрмі і був позбавлений можливості сповнити вложені на нього виборцями обов'язки.

Ще дивніше представляється справа двох ін-ших послів: д-ра Дмитра Левицького і д-ра Лю-бомира Макарюши. Навіть вислід нинішньої прикрої соймової дискусії у справі пацифікації Східної Галичини достарчили сойму докази, що неслухним є заміст піднесений проти д-ра Ле-вицького і д-ра Макарюши, наче вони, як чле-ни президії УНДО, підтримували матеріально і морально Українську Військову Організацію. Заявам політичного змісту великих політичних партій треба вірити. Отже коли три найбільші у-країнські політичні партії в УНДО-м на чолі у переслі мін. року аложили поважну заяву, що з акцією УВО не мають нічого спільного, то ніхто не може такої заяви піддавати в сумнів. Полі-тичні партії своїх політичних вчинків ніколи не випираються. Врешті ціле дотеперішнє судове

БАЛЬ „ОСНОВИ“

14. II. 1931. 1405 1—2 14. II. 1931.

в саях „Народнього Дому“.

Українські дні у соймі.

(Від нашого кореспондента)

Варшава, 27. січня 1931.

— ну щож, — відігрався вчора в кулуарах сойму до підписаного один із санітарних послів, пересвідчений, що говорить добрий дотеп, — ще вам кривда діється? Адже стільки про вас ще ні-коли в цих мурах не казалося!

Нагорода дотепності за той вислів згаданий посол мабуть не отримав би. А проте заперечити, що в отій увазі була скрита думка, може незро-зуміла для самого автора, але досить цікава: на-скільки санітарна влада своїми розпорядження-ми, обрхованими на (далікатно кажучи) прити-шення української справи — довела і далше до-водить до шораз більшого розголосу її! Вчора-ній день у соймі виявив найбільш яскраво, як да-леко вперед поступила актуалізація і популяри-зація української проблеми. Про українські справи була вже не раз мова на польському со-ймовому терені, бували дуже гострі виступи з обох сторін, обструкції, (ше у старій соймовій, нині сенатській, салі), співні а сепсесі, багато про українців говорилося в трибуни, а маршалко-вського місця, на салі і в кулуарах, але ніколи ще не відчувалося величини і поваги української проблеми так, як учора.

А чейже ніхто не вичисляв, скільки де-сятків мільйонів українців є на світі, згадувалося хіба найвище мимоходом про „велику політику“, яка не творила суті дебатів. Але цією суттю була егістичність народу, були примітивні справи фі-зичної і культурно-господарської егістичності, і цього — показалося — було досить, щоб вся са-ла і повніська галерія та льоти сенаторів і ди-пломатична свідомо чи підсвідомо розуміли, що це справа, якої не можна перекреслити жартами, аотинками, вигуками, штудерне споспорованими

рефератами ані загальниковими офіційними заявами без ніяких конкретних зобов'язань.

Дебата над т. зв. пацифікацією, Берестям і а-рештованими українськими послами пішла вчо-ра не тим шляхом, як загально сподівалося. Пі-шла досвідів на комісіях дехто передсказував, що уряд не допустить до широкого й річезового трак-тування цих справ і що після промови референтів більшості і меншості дискусія буде перервана, внески — очевидно — відкинені та мерщій пе-реддється до чергових точок денного порядку — ратифікації міжнародних умов, дорожнього подат-ку і т. д. Була теж інша поголоска, що після від-криття засідання буде оголошений внесок на змі-ну денного порядку і справи пацифікації та Ве-реста — замість другої і третьої — стануть 19-ю та 20-ю точками і будуть дебатовані вже серед повного фізичного виснаження послів. Але уряд зреагував на цих „триєві“ і рішався на іншу тактику: призначив на це одно засідання без об-меження числа промовців і часу промов. Вино-ситься, мовляв, до сходу, хай ніхто не матиме по-тім претенсій, що йому закрили рота, а описав „парламентарна більшість“ „парламентарно“ за-вуртати кінець справ у воду. Було в цьому рішен-ні поважне вираховування: що преса фізично не є в силі дати обширний звіт з засідання із такою силою поважних справ і прецікавих моментів і мусить ареферувати все коротко, сухо і сухо. І таке засідання відбулося: тривало від 4. попол. до 6. рано, це була „берестейсько-пацифікаційна ніч у соймі“. На 20 точок денного порядку ви-черпано ледяк 6, але серед тих шости „точок“ була пацифікація і Берестя, алача українські послы, царські національні обмеження і похоро-ва справи „долаткових кредитів“ 6. мін. Чеховича.

Женевська „ідилля“.

(Кореспонденція з Женев.)

І тому не лише ніхто з послів чи пресових співробітників не махнув рукою і не втік до дому, але й галерея для сторонньої публіки була до 6-ї години ранку повністю блідих з перестомом та заперспаним поці, але розділених та схильованих паршавських громадян. Як звичайно у таких випадках, великий відсоток найбільш витривалої публіки творили — жінки. Богато одягнені, аноміж тієї публіки, що українці відіграють таку роль у житті Польщі — напівне — перший раз почуло, що про українські справи говориться у софамі на площині таких подій...

Ясно, що українські внески в справі слідства і покарання „пацифікаційних“ винуватців, у справі слідства і покарання справників берестейської трагедії і в справі випущення на волю перебуваючих досі у в'язниці теперішніх і бувших українських послів, що всі ці внески „парламентарна більшість“ ББ віакнула. Іншого висліді голосування не можна було теж сподіватися.

А проте дебата виказала, що ці внески не мали лише політично-демонстраційного характеру. Бо ось, на диво, перший раз за часів існування польських сеймів усі польські селянські клуби включно з реакційно-шовіністичним „Пістом“ і шовіністично настроєною НІР заявили у „пацифікаційній“ справі солідарність з українським внеском та на нього голосували і — при стриманні від голосування ендеції і хадеції — перший раз проти укр. внеску голосував лише один Клуб ББ! Був це теж перший випадок, коли протягом довгих годин дебат над українськими внесками — поза одним-одніським висловом пос. От. Стронського „русько-український“ — не впадо ні разу слово „русин“ і „руський“, лише була зживана правильна українська національна термінологія. Надавичайно знаменний теж факт, що президія ББ (уряд) сама признала (але „пост фактум“), що момент занадто поважний, щоб випускати „на фронт“ Михайла Бачинського...

Польський сейм мав серед поганой варшавської зими гарячий український день, чи радше українську ніч. Але, здається, такі дві будуть частіше повторюватися. Не тому, ваче би такі виїмкові справи, як пацифікація в Берестя мали частіше повторюватися у будучій історії українського народу, але тому, що без огляду на характер розвитку дальших подій на наших землях і дальших польсько-українських взаєминах, українська проблема актуалізується і популяризується, що мусить щораз частіше і шораз настирливіше вертати на чергу дня. Тільки ціна, якою це діється, страшенно дорога...

І. Кедрин.

Женевські миротворці мабуть відомі успіхом своєї праці. Німецько-польський конфлікт, що тижнями зависав темною хмарою на східній небі Європи, нарешті притупився. Для 24. січня перед четвертою годиною поноудні міністр закордонних справ Німеччини Курціус, повідомив журналістів, які чекали на нього, що згоду остаточно досягнуто.

Найбільша частина слави припадає цим разом у Женеві японському миротворцеві Йошізаві, що формулював протокол, який нібито задовольнив обидві сторони. Поведення польського уряду супроти німецької меншини дістало належний осуд, який міністр Залеський прийняв до відома. Німецька меншина дістала поучення, як вона має ставитися до уряду держави. Гендерсон висловив переконання, що акція Ради Союзу Народів надасть остаточну форму системі охорони меншин, започаткованій у 1919 році. Крайня пора. Але добра річ потребує часу, говорять німці. Чи зробіть польський уряд з теперішніх женевських досвідів уже тепер відповідні висновки і відносно української справи, покаже найближча будучина.

Наскільки полагодження німецько-польського конфлікту припадає на conto японського дипломатичного хисту, сказати не легко. Можна думати у всякому разі, що деяку роль в цій справі грала також спільна подорож Бріана з Гендерсоном з Парижа до Женеві, яка спонукала журналістичних пророків уже проголосити відновлення Антанти.

Не треба, розуміється, об'язково зважати на те, що в часі женевських нарад провадилися переговори про позичку Німеччині в Парижі, а в Варшаві ратифіковано німецько-польський торговельний договір. Справа меншин так тісно не потребують бути пов'язані зі справами національної держави.

Тепер ще булоб завчасно робити висновки, чи навіть припущення відносно того, чи ці женевські наради остануть лише епізодом між таборами європейських держав чи матимуть поважніші наслідки для дальшого розвитку європейських відносин. У всякому разі полагодження німецько-польського конфлікту лежить на лінії політики німецько-французького порозуміння та утворення загально-європейського фронту, воно притуплювалоб особливо гострі протиріччя між ревізіоністичним табором європейських держав. Зрештою представник Німеччини старанно вни-

мав цю драгливу тему, щоб не ослабити своєї позиції у справі німецької меншини в Польщі.

До помірною ходу обговорюваних нарад у Женеві причинилась у значній мірі відсутність більшовицьких представників. Але тим більше горіжить більшовицька преса в „Лавестіях“ на чолі, що цим разом не пощастило розбудувати значніше фронту Рим—Варшав—Москва. У Женевських нарадах бачить цей часопис нові заходи в напрямі „ізоляції“ країни Рад та об'єднання сил світової реакції проти СРСР. Найбільше незадоволені „Лавестія“ заходами конференції в справі роззброєння та підносять під небеса миролюбивості Радянщини у порівнянні з „французьким мілітаризмом. Кандидатуру Бенета на президента майбутньої конференції роззброєння більшовицька преса зустріла дуже різкими протестами, вважаючи її провокацією супроти Радянщини. Взагалі більшовицька преса в останній часі повна нападів на чеського міністра закордонних справ: треба сподіватися, що вони використають рештки москвофільства і в тих чеських колах, які не можуть позбутися „славянофільських“ сентиментів навіть до більшовиків.

Надмірна ненависть більшовиків до Бенета зясується зрештою в значній мірі тим, що московський уряд вважає його відпоручником Франції.

Кампанія більшовицької преси проти Франції з нагоди женевської конференції свідчить вразно про те, що московсько-французький конфлікт загострений процесом „Промислової Партії“ розвивається невпинно далі. Зате розвиток Панаевропи не йде в парі з розвитком французько-московських суперечностей. Можна побоюватися, що сучасна женевська „ідилля“ має так-же мало реальних підстав, як і багато інших.

М. Дашко.

Вже вийшла окремою книжкою повість:
АЛЬФОНСА ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

ІСТОРІЯ ОДНОГО ДІТВАКА.

Переклад із французької мови

М. РУДНИЦЬКОГО.

Обгортка ПАВЛА КОЖУНА. Ціна 3 зол.
Поручена пересилка 1 зол.
Можна дістати в Адміністрації „Діла“ і по всіх Українських книгарнях

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 30. СІЧНЯ 1931.

МИХАЙЛО ОСТРОВЕРХА.

Нова опера.

Поворот до класичних зразків.

В перших днях січня н. р. у Міляно в театрі „Ла Скала“ була виставлена нова опера „Льо Странієро“ у двох діях Ільдебрандо Піццетті. Він же й автор лібретта. Сюжет — часи давні, наче біблійні.

Сцена — рівнина травами поросла, де-де каменями закидана: зовється Долина Акацій. Там живе племя короля Ганоха, що на окраїнах пустелі займається хліборобством. Колись цей нарід був Богом жорстоко покараний: терпів посуху. Всі джерела були висохли, а криниць ніяк суха порожнеча, потріскала земля, люди й тварина ревіли зі спраги.

Одного ранку — хлопчина цього племені повзучи по землі й скидаючи від смаги, несподівано на краю ліса акацій, побачив лежачого на землі незнамого молодця з отвореною у ребрах ранкою. Перенесши його в тінь. Та він прийшов до себе, аж як сонце заходило. Довкола повернувши очима й прошепотів: „дити хочу“.

Сталось чудо: отворилось небо й хлинула викидана, благословенна вода. З того часу Чужинець живе серед народу короля Ганоха. Ніколи й нікому не сказав свого імені. Працював із радістю, співаючи. Усі його любили. Ганох збирав усіх старшин цього племені й висказує свою думку, що найкращий скарб племені свою дочку Марію хоче віддати за Чужинця. Проти цього виступає Шедеур, зять короля, що повдано по старій дочці Ганоха й надаремно вже просив Ганоха, щоб його жінкою стала Марія, молодша дочка. Й тут старші племені поділилися: одні за Ганохом, другі за Шедеуром. Бо ж невідана річ віддавати дочку короля якомусь безіменному!

В часі цієї перемови з поля повертають аівчата співаючи, танцюючи, а між ними Чужинець. Проти Чужинця кидється з піднесеною палкою Шедеур, між ними стає Ганох, але розлючений Шедеур не вагаючись, підносить руку на короля. Жаканна тиша. Та Ганох, не ка-

рає святотатську відвагу Шедеура, а прохає прощення у Чужинця за поступок Шедеура й жертвує йому за жінку Марію. Чужинець прибитий терпінням паде на коліна. Він не може прийняти цього найкращого гостинця, бо він забруднений страшним злочиним. Він — син короля.

Одного дня, уже давно, він рятує від мук одну невинну дівчину його племені, убив свого-ж батька. Від тоді він блукає по пустелі, по лісах, мов навіжений, переслідований терпінням. Невідомим — він міг би був ще жити серед народу Ганоха, але сьогодні він уже не міг змовчати. Й тепер жде кари, яку, нехай проголосить король Ганох. Усі викидають Шедеур ремствує і кличе смерті на Чужинця. Але Ганох — передумати мусить. А тимчасом наказує Чужинцеві покинути приміщення цього народу ще перед звуком труби, що гогоситиме світанок.

Глибокою нічю, як холодно мерехтять зорі, самотній Чужинець йде в путь. Аж ось із тіней ночі вириває кохана, невинна Марія, несучи в мішку овочі й хліб на дорогу Чужинцеві. Він зворушений стоїть перед нею, яка відчула його серце, його покохала. Ідучи сюди, вона свідомо виступила проти волі свого батька, проти права. Труба гогосить світанок. Надходять люди й бачать їх у двійку. Шедеур у своїй жорстокості радіє й кличе смерті проти того хто виступив проти права. Даремне Чужинець хоче ристувати Марію, кажучи, що вона невинна, що цей він її очарував. Кільох шалених хапає за каміння й жбурляють у Чужинця. Марія вирвавшись із обіймів батька біжить і кидається на шню Чужинцеві й умирають обоє вкаменовані. А за горбком серед пустелі сходить червоне коло сонця.

Ось вам богата, сувороповажна канва на якій Ільдебрандо Піццетті основує свою музику. Музика декламаційно-оповідна. Й цей характер переходить у всі перші дії. У другій дії оживає темпо; і сольовий спів — тенор, сопран — набирає характеру м'яко-ліричного. Співає цей, другої дії, урямкований у тужний та величний сентимент.

Пишучи сам поему, І. Піццетті у кожний П рядок переліває відчуту музику. Тут панує отой біблійно-патрістичний тон, ця незримина

шляхотність, яка у творчості І. Піццетті ніколи не згасає. Ця характеристична підстава його творчості найбільше виступає в його найкращій праці — опері: „Дебора і Йосель“ й у „Фра Джерардо“; „Дебора“ і „Чужинець“ сюжети з одної епохи, біблійної, — а „Джерардо“ — із середньовіччя.

Критик із „Корієре деля Сера“ з дня 9. І. 1931. — зазначає, що „І. Піццетті любить велич і глибину грецької трагедії взагалі, а оту Софокла передусім. Про це він дав доказ своїми студіями над старинною грецькою музикою...“

І з цього боку мусимо підходити до цієї опери. Кожне речення поеми й музики суворово вдержане в класичній лінії. Кожний рух і пава мають у собі повагу та шляхотність того далекого класичного світа. Неначе в маєстатичній холі Афродити відчуваємо поважний гармонійний рух її ходи; її стопи дотикаючи землі творять найкращу музику. Того світу, якого найкращі симфонії його краси зашишилися тільки фрагментами по Фідію.

Піццетті — композитор сучасності, який у своїх критиках суворово висказується проти сучасної музикально-композиторської рознузданості — поринаючи в далеке минуле класичного світа, дає нам багатий і цікавий світ краси й музики, в якому проходить живий нерв сучасного життя. Він, черпаючи силу своєї творчості з давньої культури, вірить у поступ сучасного мистецтва. Зовсім не шукає легких і привабливих ефектів. Для нього перша й головна річ: мистецтво! Як сам це каже: „... вірю у мистецтво, як у релігію, себто: висказ доброти й краси — вічний...“

Ширший загаль, що з жадобою вислухує опер Росціїні, Каталянія, Пуччініа, сміло можна сказати, не з надмірним захопленням прийме цю оперу. В теперішній добі немає тієї терпеливості спокійно вслухуватися у кожну музичну фразу, в якій переживаються пребогаті медодії сучасної душі музика на тлі класичного світу.

Сучасність — хоче й шукає вражень таких, щоб бути завжди різко-розбудженою до життя, до якого так настирливо сьогодні претяєся Міляно, 14. І. 1931.

* I lidebrando Pizetti: Intermessi critici. Vallecchi Editore, Firenze.

Сірничковий монопол у сенаті.

Зміст промови сен. Юл. Павликовського в сенаті дня 26. I. 1931. з нагоди законопроєкту про сірничковий монопол і про так звану 6^{1/2}% закорд. позичку.

На вступі промовець підкреслює, що предложення уряду на випадок їх прийняття принесуть дуже поважну, бо около 43 проц. звижку цін сірничків, у часі, коли той самий уряд заповідає, що розпочинає акцію на знижку цін промислових виробів.

Тягарі, які вростуть з причини звижки цін сірничків, упадуть на економічно слабші верстви всією своєю силою, бо сірники є предметом найважливішої консумції. Тягарі нестиме в першу чергу селянство як найчисленніша верства, яка в українському народі займає поперх 86 проц. населення. Про положення селянства знає правління дуже добре (див. реферат п. мін. Пристора на I. конф., присвячений урядом на поборовання доріжні з дня 17. I. 1930).

Описав промовець засував негативне становище Українського Сенат. Клубу до самого сіри. монополю з асадиничних причин, бо не можна, заступаючи інтереси трудових верств, погодитися на посередні податки на предмети необхідної загальної споживи, не можна теж прийняти продукційного монополю, коли його можна зараз виарендувати і концедувати сірничковий промисл довільно, з поминенням українських земель. Вже дотепер на українських землях зліквідовано 2 фабрики сірничків, загострюючи в цей спосіб крізу на ямшій території.

Переходячи до річевого розгляду проєктів, промовець констатує, що основним законопроєктом є законопроєкт про так звану 6^{1/2}% проц. (а по правді около 10 проц.) закордонну позичку, оперту на преліментарний договір з Міжн. Сірничковим Трестом з 17. XI. 1930; до отсього основного законопроєкту приурочена є новела до закону про держ. сірничковий мон. з 15. VII. 1925. Закон цей і умова з Міжн. Сірничковим Трестом була в кругах нинішньої парламентарної більшости одним з найбільш острізованих відтінків т. зв. передправних правлінь. Сьогодні потриване правління не тільки не зносить спадщини по Грабських, але розбудовує її в шир і гліб — часово і предметово — на кошт населення, в тім і українського. Слід згідно з правдою ствердити, що перший закон "про держ. сіри. монопол" і умова про його експлуатацію привнесли з нижку у цін сірничків з 8^{1/2} гр. за коробку на 7 гр. Проєкти уряду принесуть з нижку у цін з теперішніх около 7 сотиків на 10 сотиків. Є це 43 проц. підвижка! Фактично підвижка може бути і вища, бо законопроєкти не передбачають достаточної технічної і контролі якості виробу, а розбудовують ясно тільки фіскальну контролю кількості виробу, задля збереження матеріальних користей монополю. Консумент буде здавати на ласку і неласку капіталістичного тресту. Тягарі, які понеситиме консумент у наслідку звижки цін сірничків, винесуть річно поперх 18 мільонів золотих, з того 27 проц. забере трест!

Сьогодні підноситься ціну коробки сірників на 3 сотики — чи зможе піти за тою підвижкою консумент, у першу чергу селянство? Зокрема українське селянство? Тут промовець ілюструє на примірах з життя тяжке життя селян, які шадять на уживанні соли, цукру, нафти, борючись навіть в кооперативах за кожний сотик ціни цих предметів. Наводить дані з кооп. літератури про упадок спожиття цукру, а навіть соли на селі. Не можуть купити сірничків, селянство перейде до відвичного кресала і губки. З огляду на постанови проєктованого поширеного предметово і на запальнички закону про сірничковий монопол — воскресне на селі кресало дасть притоку до нових адмін.-скарових шикан зубожілого українського села.

З титулу підвижки монополізованих цін на сірники український нарід під Польшею мусів би річно вносити — понад теперішній виплати — около 4 і пів мід. золотих, а на час тривання умови, тобто до 1965 р. мусів би український нарід заплатити около 157 мільонів...

Вилізи з надвизки думає уряд зужити на амортизацію т. зв. 6 і пів проц. позички в сумі бруто 32,400,000 доларів.

Заходить тепер питання українського народу, як того, що теж поноситиме тягарі: на що буде зужита сама позичка? Чи на інвестиції у хосен також українського народу? Відповідь ясну дає арт. 5 проєкту закону про

т. зв. 6 і пів проц. позичку. Ані сотика не йде на українську територію, ані сотика не потрібна українському народу! Навішки: український нарід муситиме вдруге причинитися своїм грошем до фундування Банку Госп. Кравого, колись Банку Кравого, удержавного зі шкодою для українського народу і забраного з Галичини, закритого від 1925 року новіс для потреб економічного життя українського народу. Скаже хто, що потреби українського народу зможуть бути задоволені з 30 мільонів золотих, застерезених до розборальності Рада Міністрів. Судячи по дотеперішнім відношенням уряду до обиралих, навіть надзвичайних потреб українського народу, годі відмагати надію. Відомостями уряду до українського народу засвоюється в двох точках: український нарід має дати податок криві і майна і має бути погноєм у розбудові економічного і культурного життя польського елементу.

З уваги на те все, представлення Українського Сенат. Клубу буде з причини засадничого свого відношення до сірич. монополю, з причини річевого наставлення свого до змісту законопроєктів з 12. XII. 1930 і з причини позитивного відношення уряду до потреб українського народу, зазначених навіть у способі зужиття т. зв. сіричкової позички, голосувати проти новелі закону про держ. сіри. монопол і проти законопроєкту про так зв. 6^{1/2}% проц. закордонну позичку.

З польської преси.

Станіслав Грабський про положення політичних в'язнів колись і тепер.

У львівському євдецькому щоденнику „Кур'єр Львівський" появилася була недавно стаття проф. Ст. Грабського під наголовком „Щодо?" Ця стаття піддала конфіскації, а писав у ній автор про положення політичних в'язнів у царських, австрійських та пруських тюрмах і накінець у польських (Берестя). Суд уважав за конфіскацію і тому ця стаття появилася за сторінках „Кур'єра Львівського" а дня 29. січня ц. р. в друге. Далі передруковуємо цю статтю в цілості.

Ось і текст тієї статті, що має назву „Щодо?". Сидів я у пруських і австрійських слідчих в'язницях. Мій брат, сестра, кілька ближчих приятелів, численні товариші з університету сиділи у російських слідчих в'язницях: у заршавській цитаделі, на Палаку, у петроградській тюрмі, у московських „хрестах", у модлинській тюрмі, були на заслання в Перм, Оренбург, Ангелгелську, в різних місцях Сибіру. Ані мене, ані нікого з моєї родини, чи приятелів і товаришів не сидували у слідчих або парних в'язницях і на заслання до понижуючих праць, не понижували нашої людської гідності, не ладали і не били. Всюди, у Німеччині, в Австрії та в Росії слідча в'язнична влада та адміністративна влада на місцях заснавали трактувала „політичних", головую академічну мову, очевидно, без жадних ордерів, відзначень, титулів, заслуг для держави, наваж, явно ворожих до цих держав, із деякою пошаною для їхньої ідейности, виразно відрижляючи їх від кримінальних злочинців.

„Причини цього були такі: 1) переконавля, що знущання над політичними в'язнями не відстрашує від „революційних ідей", але спонукає революціонерів овеом мучеництва, будуть серед широких верств погордою до державної влади; 2) дбайливість про добре ім'я держави в цивілізованім світі.

І тому навіть царська жандармерія вже у 80-их роках минулого століття перестала морити в'язнів голодом, тримати їх по кілька годин у темниці, страшати у сні, морально знущатися та бити в'язнів, щоб вимусити зізнання, покинула всі ці „слідчі методи", які були найбільшою ганьбою для урядів і тиранів, що збушались над Польщею: бельведерського Константина і виленських Новосільцева та Муравйова.

„Повістаних у р. 1884 у маршавській цитаделі прозастігалих: Кузицького, Варинського, Лорія вже підчас слідства не били. Прокуратор обвинувачував їх у державній зраді, вимагав карі смерті, але їх не лади, не знущався над ними.

„Інтерпелляції партії Центроліку, нагадні внесок Народового Строніцтва, лист краківських професорів описують лайки, биття політичних в'язнів у Берестю і навіть по дорозі до нього, навіть не в слідстві, не для вимушення зізнань.

„Від кількох тижнів ціла америкаська й європейська преса розписується про ті речі, доводячи їх на різних підробках. Досі не появилось хоч би найменше заперечення влади, від-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА" З ДНЯ 30. СІЧНЯ 1931.

Україна в чужих Енциклопедіях.

8)

8. Замітки до „Бритійської Енциклопедії".

Читач дійшовши вчора до останнього речення в огляді „Галичина" аж підстрибував на криси: „отже ми маємо в Польщі автономію!" Автор цього огляду бувший англійський консул в Австрії, Карль Адаммер Мекертей, член Центр. Т-ва Союзів для Ліги Націй, мав усі підстави думати, що те, що жакс державна, сама член Ліги Націй, обіцяє в міжнародному договорі — дотримує.

Географію, клімат, хліборобство, промисл, природні багатства та археологію України редагувала в „Енци. Британіка" на підставі матеріалів із перших джерел п-на Р. М. Флемінг, що працює в англійським географічним Т-ві і є авторкою кількох цінних книжок із фолкльору („Назди різних країн", „Оповідання про давній світ"). Англіяці мають неозодного знавця Сходу Барона, Алії чи Африки, який може засоронити неозодного фахівця даної країни. Напр. мало хто з істориків наших визвольних змагань знає, що один з лаварівських, найосновніших і найприжильніших нам статей про галицьку справу були поміщені підчас війни п-ною Дегдаль (своєюкою лорда Грея, буши прем'єра) у журналі „Нова Європа", редагованим проф. льондонського університету Сеттоном-Вотсоном.

Історичні події та літературу зреферували у Бритійській Енциклопедії князь Д. С. Мір-

ський, доцент російської літератури в льондонським університеті, автор кількох книжок про рос. літ. в англійській мові.

Здається, що зайве спростовувати деякі неточні історичні факти в розді маршу Петлюри на допомогу Львовові, те, коли і хто його побив. Коли аважити, що саме на сторінках „Діла" йде від якогось часу полеміка між нашими істориками про початки Руси й України, не було би нічого дивного, якби російщини пишучи про нашу мову та літературу поставили справу менше об'єктивно, як це находимо в наведеній статті ки. Мірського. А щодо деяких подій нашої визвольної війни, то чужинцям справді незалежно арозуміти хиткі орієнтації Петлюри та хамелеонову роллю Е. Петрушевича — і їхні настроєві взамини, що відбивалися назовні дивними словами. Пригадуємо собі, як Мільков роздобувавши 3 томи „Відродження нації" Винниченка, щоб як історик зорієнтуватися в ході наших революційних подій, покинувши головою: як розуміти роллю Винниченка як ще недавнього члена українського національного уряду і його роллю як критика всієї цієї діяльности?

Коли приріп'яяти характер оглядів „Енциклопедії Маєра" і „Бритійської", не важко запримітити, що „Бритійська" кладе головну вагу на події ближчі до сучасної нам доби, а крім цього не лаяється долавати до них живе освітлення.

Існує погляд, не тільки в нас, але і в колах німецьких професорів, що живуть поглядами про „об'єктивність" ще з XIX. в-ку, бушімо най-

лекше наблизитися до об'єктивности самим рестром дати і призначити. Перший безпосередній наслідок такої „наукової" методи такий, що поруч великих імен стоять шмукром малі і зовсім незамітні, а що автори тих реєстрів не хотять їх хоча би за прикладом каталогу, де поруч імені стоїть ціла теору — всі перспективи такого огляду затрачені.

Правда, що напр. наша література в „Бритійській Енциклопедії" вишла дуже скромно: бодай Кузін зі своїми спробами перекладу Шекспіра міг би був туди проскочити! Але хто зна, чи в нинішніх обставинах такий огляд вишов би краще злід пера якогонебудь нашого історика літератури. Те, що трапилось в „Енци. Маєра" дуже характеристичне. Уважкою собі, що статтю, яку дістала її редакція від нашого автора, нісдала до радянського консулату в Берліні, а там її „доповнили і виправили". І вишло зовсім так само, як у сатирі на критику славного рос. театру „Криве Зеркало": служниця, що в несі приносить мочки склянку води здобуває першу роллю і зводить усі головні дієві особи до підрядних, тому, що тільки артистка в ролі служниці подобалася рецензентові.

Зрештою може з нашою літературою не в аж так зле, коли її починають студіювати справді інтелігентні чужинці. Накінець візьмемо лише один приклад: огляд російського князя приріп'яємо з оглядом української літератури, зробленим польськими — республіканцями.

(Покічнина буває)

повідальною за Берестя. Отже як сумніватися в правдивості тих фактів? І в неможливою логічною кончецією насувається питання: на чий славу? Для чийого добра? Пощо?"

Цікаво тільки, чи Грабський написав би те саме, якби мова йшла не про польських, а виключно, скажім, про українських політичних діячів.

Ще один причинок до жевневських подій.

З Женеви повідомляють нас, що там, з нагоди січневої сесії Ради Союзу Народів, явився відомий укрїнський діяч Ол. Шульгин і передав у характері міністра закорд. справ емігрантського укрїнського уряду окрему ноту польському міністрові закорд. справ Залеському в справі недавніх подій у Сх. Галичині, відомих п. п. пацифікації. У цій ноті п. Шульгин мав поставити справу так, що в імя майбутнього спвітання двох сусідніх (теж у майбутності) держав, а саме У. Н. Р. і Польщі генеральний уряд УНР. настоює на тому, що необхідно задовольнити реально всі законні вимоги супроти української меншости в Польщі.

Цю вістку нотуємо з денникарського обов'язку, не входячи на основі повного в оцінку ноти п. Шульгина, якої докладний зміст нам і невідомий і недоступний.

3 документів часу.

1. Дальше розв'язування українських установ у Городенці.

З Городенки дістали ми відписи таких документів:

I.

Starosta Horodeński Nr. III. 5/4/31. Horodenska, dnia 13. stycznia 1931. Do Zarządu Czytelni Proswity w Horodence, kąt folwarkowy.

Reskryptem z dnia 9. stycznia 1931. Nr. B. B. 3017/Ho. orzekł Urząd Wojewódzki Stanisławowski na zasadzie §§ 24. i 25. ustawy z dnia 15. listopada 1867. austr. Dz. u. P. Nr. 134. rozwiązanie stowarzyszenia „Czytelnia Proswity” w Horodence (kąt folwarkowy) pow. Horodenska, którego statut przyjął do wiadomości dnia 29. października 1924. r. do L. 11863/1/b. ponieważ stowarzyszenie to przekracza określony statutami swój zakres działania.

W szczególności stwierdzonem zostało, że rzeczzone stowarzyszenie angażuje się w akcji antypaństwowej wyrotowej czego dowodem są znalezione w czasie rewizji przeprowadzanej w lokalu wspomnianego stowarzyszenia materiały wybuchowe t. j. 90 cm. lontu i paczka saletry wybuchowej. Znalezione tych materiałów w okresie czasu, w którym dokonywane były akty sabotażu, daje podstawę do przypuszczenia, że wymienione środki wybuchowe były przygotowane do czynności terrorystycznych i że członkowie stowarzyszenia w takich czynnościach biorą udział.

Od niniejszego orzeczenia wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które podać należy do Urzędu Wojewódzkiego w terminie dni 14 licząc od dnia następującego bezpośrednio po dniu doręczenia niniejszego orzeczenia.

Równocześnie postanowił Urząd Wojewódzki po myśli art. 87. ust. 4. rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. marca 1928. Dz. U. R. P. Nr. 36. poz. 341., że decyzja niniejsza jest natychmiast wykonalną, ponieważ wydana zostaje w interesie publicznym.

Wskutek powyższego reskryptu zarządzam równocześnie z doręczeniem niniejszego orzeczenia protokolarne ustalenie i zabezpieczenie majątku rozwiązanego stowarzyszenia oraz opieczętowanie jego ksiąg i dokumentów. Starosta Hübner mp.

II.

Starosta Horodeński Nr. III. 5/5/31. Horodenska, dnia 13. stycznia 1931. Do Zarządu Czytelni Proswity w Horodence (Kotykówka) na ręce Przedwodniczącego P. Romanika D.

Urząd Wojewódzki Stanisławowski reskryptem z dnia 7 stycznia 1931. Nr. B. B. 3018/Ho. orzekł na zasadzie §§ 24. i 25. ustawy z dnia 15. listopada 1867. austr. Dz. u. p. Nr. 134. rozwiązanie stowarzyszenia „Czytelni Proswity” w Horodence powiat Horodenska, którego statut został zatwierdzony reskryptem b. Namiestnictwa Nr. 91073/907. ponieważ stowarzyszenie to przekracza określony statutami swój zakres działania.

W szczególności stwierdzonem zostało, że rzeczzone stowarzyszenie angażuje się w akcji politycznej antypaństwowej, czego dowodem są znalezione podczas rewizji przeprowadzonej w lokalu wymienionego stowarzyszenia 2 bloczki przeznaczone na zbiorówkę t. zw. „Bojowego Fondu”. Znalezione materiały świadczą o tem, że stowarzyszenie to bierze udział w akcji wyrotowej, gdyż fundusze uzyskane ze sprzedaży tych bloczków przeznaczone są na cele UWO., t. j. organizacji wyrotowej.

Od niniejszego orzeczenia wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

które podać należy do Urzędu Wojewódzkiego w terminie dni 14-tu licząc od dnia następującego bezpośrednio po dniu doręczenia niniejszego orzeczenia.

Równocześnie postanowił Urząd Wojewódzki po myśli art. 87. ust. 4. rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. marca 1928. Dz. U. R. P. Nr. 36. poz. 341., że decyzja niniejsza jest natychmiast wykonalną, ponieważ wydana zostaje w interesie publicznym.

Wskutek niniejszego reskryptu zarządzam równocześnie z doręczeniem niniejszego orzeczenia protokolarne ustalenie i zabezpieczenie majątku rozwiązanego stowarzyszenia oraz opieczętowanie ksiąg i dokumentów. Starosta: Hübner mp. (Hübner).

Як бачимо — то наступ на культурно-освітні товариства в Городенці поступає далі, не зважаючи на „святотні” заяви посла Стронського (ББ) зі соймової трибуни, що „з боку поляків нема ніяких перешкод для культурно-освітнього життя українців”.

Замітним є те, що закриття читальні доконується аж по 4-ох місяцях від т. зв. „пацифікації” — тоді, коли вже відбудовано коштом громадянства домівки та оживлено припинену „пацифікацією” діяльність читальні.

Отже в „публічний інтерес” закривається культурні огнища — тоді, як ухвалюється закон про продаж алкоголю, — тоді, коли в городенському повіті урухомлюється дві нові горальні (дві давно вже чинні).

Варто згадати обставини, серед яких „знайдено” в читальні на Філярковому Куті згаданий гніт та салітру. — По визначенні десрей та вікон у часі ревізії приступив поліційний відділ до зривання долівки, — а тоді усунуто всі посторонні особи (те є всіх ти зігнаних з вулиці, що під примусом поліції бурили домівку) з льокалю читальні, а за хвилину по поновнім зігнанню приказано шукати докладно під вирваною долівкою, де розуміється зараз „найденно” згадані речі.

При тій нагоді слід згадати про дивне чудо, яке виявилось відносно дат на найденім вибуховім матеріалі. На лусці був датований 1930 рік, підчас коли долівку в читальні аставлено в 1927 році і всі члени готові ствердити під присягою, що від того року підлоги ніхто не рухав. Яким способом дісталася під підлогу луска з датою 1930 р. — це таємниця.

При ревізії на Котиківці в читальні найдено буцімто бльочки з написею „Б. Ф.”, яких ніхто з членів в читальні ніколи не бачив, що також усі члени читальні можуть кожної хвили ствердити під присягою.

В обох випадках ніхто з членів виділу читальні не був присутній при ревізії, — а в слід за тим з ніким з виділу не списувано протоколів ревізії і ніхто їх не підписував.

Від повнших рішень воевідства внесено відклик до міністерства внутр. справ. Однак це виконання зарядження не здержує.

Таким чином замкнено до цієї пори 4 товариства, а не виключене є, що нагінка піде далі.

II. Покарання двох священиків у Городенщині за традиційний процесійний похід на цвинтар у часі Зелених Свят.

З Городенки дістали ми відпис ще й такого документу:

Sąd powiatowy w Horodence Oddz. III. dnia 18. lipca 1930. Sygn. Kg. 1431. Sąd powiatowy w Horodence dnia 18. lipca 1930. skazuje oskarzonych 1) Ks. Wasyła Komaryńskiego gr. kat. proboszcza w Horodence, 2) Ks. Iwana Piseckiego gr. kat. proboszcza w Korniole na podstawie doniesienia Policji Państwowej za przekr. z § 2. ust. z dnia 15/11 1867 Nr. 135. D. p. p. popełnione przez to, że oskarżeni dnia 8. czerwca 1930. w Horodence bez przyzwolenia władzy pochód po ulicach miasta Horodenki urządzili, — w myśl § 19. ust. uk. przy zastosowaniu § 361. uk. na grzywnę w kwocie po 35 zł. z tem, że w razie nieściągalności grzywny zastąpi ją kara aresztu przez 7 dni. W myśl art. 553. k. p. k. zasądza się oskarżonym na uiszczenie kosztów sądowych Skarbowi Państwa w kwocie 3 zł. 50 gr. Oskarżonym i oskarżycielowi służy w ciągu 7 dni od doręczenia nakazu karnego prawo wniesienia sprzeciwu. Oskarżeni mogą wnieść sprzeciw pisemnie lub ustnie w sekretarjacie oddziału III. Sądu powiatowego w Horodence. Nakaz karny, przeciw któremu nie wniesiono w terminie sprzeciwu, ulegnie wykonaniu jak wyrok. W razie wniesienia sprzeciwu sprawę rozpoznaje się w postępowaniu zwyczajnem z tem, że w postępowaniu zwyczajnem nakaz karny nie wiąże Sądu ani co do kwalifikacji czynu, ani co do wymiaru kary i Sąd może ewentualnie wymierzyć ostrzejszą karę. Faustyn Stankiewicz. Należyte wygotowanie potwierdza kierownik kancelarii Kosiński mp. (L. S.).

Як з повного документу виходить, то покарані Всч. о. Василь Комаринський, парох у Городенці і Всч. о. Іван Писецький, парох у Корнієві, яким наказом повітового суду в Городен-

ці за переступство з § 2. закону з 15. XI. 1867 р. поповнене в той спосіб, що дня 8. червня 1930 р. урядили в Городенці без дозволу влади похід по вулицях міста, гривною по 35 зол., а у випадку нестачення арештом через 7 днів.

Зазначуємо, що оба згадані парохі ніколи жадного походу по вулицях міста Городенки не уряджували, а в даному випадку йде про те, на що вказує дата 8. червня 1930 р. — про традиційний процесійний похід у часі Зелених Свят на цвинтар.

Від непам'ятних часів водиться не тільки в Городенці, але й у всіх наших містах і селах, що в часі Зелених Свят йде народ у процесійно-нальному поході зі своїми священиками на цвинтар, щоби помолитися на гробах своїх близьких.

Такий похід з процесією і з участю священиків у ризах належить до релігійних практик — і не вимагає ніякого дозволу влади.

Однак прийшли, видно, інші часи. — Вже й релігійні походи вважаються за недоцільні, тих, що беруть у них участь, на підставі свого обов'язку і уряду, парохів, карається гривнами.

Замітним є, що карний наказ, який датований є дня 18. липня 1930. доручено аж 22. січня 1931 р. — в часі, коли замикається товариства в Городенці, щоби в той спосіб посунути наперед далішу — тепер вже краще названу „моральну пацифікацію”. Проти згаданого наказу внесли оба Всч. оо. парохі спротив до повітового суду в Городенці — і в недовзі буде визначена судова розправа. Який буде вислід тієї розправи — подамо в свою часі до відома ширшого загалу.

ОСТАННІ ВІСТІ

„ПАЦИФІКАЦІЯ” В АДМ. КОМІСІЇ СЕНАТУ.

Дня 28. січня на засіданні адміністраційної комісії сенату радили над внесенням Українського Клубу у справі „пацифікації” Східної Галичини. Реферував справу сен. Ролле (ББ). Він сказав, що вже нині можна ствердити, що головним спричинником тієї акції була УВО. Колиб українська інтелігенція з митр. Шептицьким зайняла була виразне становище в справі саботажу не прийшлоб до саботажів а тимсамим до пацифікації. У Сх. Галичині нема ненависти до „руського” населення, навпаки є тенденція до співпраці. Колиж українські партії не зуміють визволитися від демагогії, то польська суспільність, головнож урядовий табор понад головами українських політиків шукатиме й далі порозуміння з „руським” народом.

Сен. Ролле предложив внесення: Сенат признає що зарядження влади в 3 східних воевідствах, видані задля заповнення всьому населенню тих воевідств охорони життя й майна як і для охорони майна й уладжень державних перед злочинними актами, які заїстнували на цьому терені, були умотивовані та конечні. Сенат відступає весь матеріал, предложений у формі умотивування до сен. внесення міністрові внутр. справ.

Сен. Макух (рад.) у довшій промові подав низку примірів надужит. Він зголосив внесення: Сенат визнає уряд розглянути у якнайкоротшому часі факти та розміри надужит, яких допустилися органи влади на згаданих теренах, устійнити шкоди, покарати винуватців і злати сенатові звіт. На випадок відкинення того внесення заповідає його як внесення меншості.

Сен. Клашинська (ППС) і сен. Возницький (Кл. Хл.) прилучуються до внесення. Сен. Глобінський (Кл. Нар.) заявив, що його клуб здержується від голосування. Він сказав, що хоч признає внесення Українського Клубу справедливим, однак тому, що цей клуб звернувся вже з цією справою до Женеви, то бесідник є думки, що в тій справі не може вже промовляти, бо це булоб обговорюванням одної справи в двох інстанціях.

Сен. Ролле в кінцевій промові заявив, що матеріал, зголошений до українського внесення, перешле мін. Складковському.

В голосуванні комісія ухвалила внесення референта 9 голосами проти 3, а один здержався від голосування.

МАСОВЕ ВБИВСТВО ТА САМОВБИВСТВА.

У Райхенбаху біля Львова 28-літній Іван Ішак жив у незгоді зі своєю 22-літньою жінкою Катериною та тещею Анною Шнеберг і шурином 26-літнім Генрихом. На цьому таї й пришло дня 27. до суперечки підчас якої Ішак застрілив тещу та шурина, а свою жінку Катерину зранив у лопатку. Описав Ішак відібрав собі життя вистрілом із револьверу.

У Львові при вул. Броневських ч. 8. отруїлася стрихніною 28-літня Анна Рабій, жінка власника газетного кіоску біля Віденської Каварні. Рабій, воєнний інвалід, визнає, що причиною самогубства його жінки була грошова скрута. Сусіди кажуть, що Анна Рабій рішалася покінчити з життям з причини родинних негарад. Поліція веде слідство. Кіоск зачинений.

НОВИНКИ

— На карти „Рідної Школи“, що звільняють від алькогольних напоїв з нагоди Празника Різдва Христового, зазначені в золотих отсі Ва. Громадний з Ходорова: 12: Піхур Микола, робітник цукроварні; 8: д-р Троян Корнело, авіа-пілот; 5: Лозинський Іван, Сидорчук Осип, радн. Салак Олександр, купець, Салак Олександр, радн. Ніжанковський Іван, Сохан Антін, Якимичин Іван, Баковський Іван, майстер шлюсарський, д-р Строніцький Андрій, адвокат, о. Долгий Яків, Салак Михайло, купець, Пеленський Роман, власник пекарні; 4.80: Джулин Тадей, купець; 3.50: Стирановський Михайло, інстарт; 3: Кашинський Стані; 2.50: дир. Василь Степан; по 2: Кордуба Теофіл, Коцовський Микола, Смижук Микола, Гаврилюк Никифор, Троян Северин, Туркенич Станіслав, Стасин Олександр, Вербовський Микола, Закаляк Михайло, купець, Швайко Йосиф, Демчишин Н., Гаюк Н., Головейко Йосиф і одна особа і зол.

— Хто слідуючий?
— В 300-літні роковини посвячення церкви Успення Пресв. Богородиці у Львові відбудеться заходом Сеніорату Ставропігійського Інституту в неділю 1. лютого о. р. ювілейне свято з такою програмою: 1) Архієрейське Богослуження в Успенській церкві — год. 10. передпол. 2) Академія в театральній залі Народного Дому — год. 1. впол. На програму Академії складуться: а) Д. Бортнянський: „На Тя Господи уповаж“ — мішаний хор; б) Вступне слово — заст. сеніора дир. Я. Вербицький; в) Успенська церква як символ культурної звязи Сходу і Заходу — проф. д-р А. Копилякський; г) Г. Гречанинов: Спел. О. Ніжановський: Минувлі літа молоді — д-р Ю. Заяць; д) І. Бах: Praeludium і Fuga, Л. Бетовен: Соната C-dur op. 53 — С. Ропицька; е) А. Рубінштайн: Арія з опери „Демон“; ф) Галеві: Арія з опери „Жидівка“ — артист опери І. Романовський; е) Д. Бортнянський: „Благо єсть ісповідатися Господеві“ — мужський хор. Хором управляє: Я. Німчинов. Акомпанімент: І. Заяць.

— Концерт чеських і словацьких творів у Львові. Довідуємося, що знаний зі своїх успішних виступів мужський хор „Сурма“ уладжує а дні 6. II. о. р. при співучасті „Львівського Бояна“ концерт чеських і словацьких творів. Концерт відбудеться в залі Муз. Т-ва ім. М. Лисенка. Білети можна буде набувати від понеділка 2. лютого в Союзім Базарі.

— Українка. „Лідове Новини“ — Брю, 1930, ч. 647: „Народні українські коляди“, переклав Ян Вондрачек. „Лідове Новини“, 1931, ч. 6: „Підкарпатський Свят-Вечір“, написав З. Рисува І. Вилас. — В чеській місячній „Стржедіско“, Брю, 1930, р. 1, ч. 3: Ілько Калічак „Іван Франко“ й невідомого автора „Нове видання Тараса Шевченка“. — Книгарня Ант. Горак в Ужгороді видала чеською мовою „Підкарпатські казки“, що їх зібрав і впорядкував Борис Мартинювич, а переклав та ілюстрував академ. маляр проф. Томашек. Ці самі казки вийшли там-же й українською мовою. — І. К.

— З українського наукового життя за кордоном. Дня 30. II. о. м. в залі Українського Наукового Інституту в Берліні відбудеться відчит в українській мові д-ра Б. Крупицького п. з.: „Карло XII. і Петро I.“ під Поатавою і над Прутом“.

— Музичний Інститут ім. М. Лисенка, філія в Станіславові, переїздить з кінцем січня до нового мешкання при вул. Свіжизинській ч. 27. (аім Українського Коопер. Банку).

— Нове кіно у Львові. Як довідуємося, з днем 30. II. о. м. кінотеатр „Кольосей“, який довгий час був нечиний, після реконструкції буде урухомлений на ново, а саме в залі 6. Театру Новин. Кінотеатр „Кольосей“, який дістав тепер нову управу, висвітлюватиме першорядні тонові і німі фільми, при чому ціни білетів не високі.

— Дитина в каналі. При вул. Жовківській ч. 129 у Львові найдено в каналі немовля, яке зачалося перед кількома днями прийшло на світ і мати, бажаючи позбутися дитини, кинула її до каналу. На щастя сусіди добули дитину з каналу живою і віддали поліції.

— Великий Борислав. З днем 1. лютого входить в життя розпорядок президії польських міністрів про прилучення Мразниці, Тустанович, Воляки, Бані, Попелі та Губич до Борислава, який тим чином стає Великим Бориславом.

— „Фабрика“ грошей на селі. У Суходолі біля Горигаянів (повіт Товмач) у хаті селян Стані і Стеф. Генсецьких відкрила поліція прихитну „жарбівню“ і золотівок, 50 і 10-соткивок. Генсецьких поліція арештувала та передала судові разом із приладами до виробу грошей. Крім Генсецьких арештували ще трьох людей, що пускали в обіг ці фальшиві гроші.

— Уніоністичний конгрес. Найближчий уніоністичний конгрес у Велеграді відбудеться не якого року, як це планувалося, але в 1932 р.

— Іде весня. Радянська преса подає, що на Кримі запанувала правдива весняна погода. Температура сягає 20 ступнів тепла, падають дощі. Щоправда на Кримі цієї зими морозів майже не було, а сніг падав тільки дрібні.

— Опера в двох мовах. В Нью Йорку відбудеться прем'єра опери композитора Діма Тейла п. з. „Петро Джовертсон“. Головна акція цієї опери відбувається в Англії, а друга половина у Франції, тому першу частину співатимуть по англійськи, а другу по французьки.

— Поцілунок і медицина. Від довшого часу лікарі поширюють думку, що поцілунок це дуже негігієнічна збавка, та що через поцілунок передаються різні недуги, епідемії і т. д. Один французький лікар при допомозі дослідів ствердив, що пересічно одними поцілунками переносить з уст на уста 4000 бактерій. Чи це медичне відкриття здержить кого від поцілунок? Може.

— Коли в нас буде такий часопис? Найпопулярніший часопис „Нью-Йорк Таймс“ має 1500 редакторів, кореспондентів і співробітників і 2000 друкарів. Ці журналісти і друкарі дістають річно 176 мільонів доларів платні. „Нью-Йорк Таймс“ висилає щодня 7000 листів, має 8000 телефонічних розмов щодня, а річно видає на поштові оплати аж 800 мільонів доларів.

— Дня 27. II. о. м. минуло 30 літ від смерті великого композитора Верді. Джузеппе Верді уродився в італійській містечку Бусето, де його родичі мали маленьку крамничку. Його першу оперу „Оберто“ виставлено 1839 р. в Медіолані і хоч вона мала успіх, Верді був тоді дуже нещасливий: якраз тоді померла його дружина, з якою він жив тільки 2 роки і двоє дітей. Його пізніші опери як „Аїда“, „Фальстаф“, „Травіата“ здобули йому світову славу. Помер перед 30 роками, у 87-ім році життя, залишаючи по собі 26 опер, які ще довго не зійдуть із програм театрів.

— Замах на італійського консуля. Дня 27. II. о. м. італійський емігрант Ріно Бассі стріляв з револьвера до консула Італії в Ціріху Блянкія і поранив його в груди. Сталось це в локалі консуляту. Замаховця арештовано і він признався, що стріляв із політичних причин.

— Альбанський король їде до Відня. Ахмед Зогу, король Альбанії приїде на дніх до Відня, де найліпші лікарі мають його оперувати. Як відомо, Ахмед Зогу від довшого часу поважно хорий.

— Шибениця в Туреччині. Дня 27. II. о. м. в Мемелі коло Смирни засуджено 10 учасників антидержавної змови за зраду на кару смерти через повішення. Найвищий суд затвердив цей присуд і його виконають.

— Той, що відомолюбжує других, сам постарівся. Евген Штайнах, професор віденського інституту для біологічних дослідів, винахідник способу відомолюбжування старих людей, на дніх закінчив 70-й рік життя. Люди, які знають його, говорять не без іронії, що Штайнах дуже постарівся і виглядає так, якби мав 80 літ.

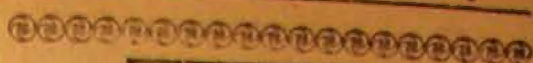
— Після смерті великої танцюристки. Танцюристка світової слави Анна Павлова померла у 40-ім році життя, на вершинах своєї популярності. Померла через те, що підчас катастрофи поїзду у Франції, вона у крайнім нервовім розстрою втекла з воза і 9 годин не хотіла вернути до залізничної, простоявши весь час на морозі. Анна Павлова 17-літньою дівчиною скінчила в Петрограді балетну школу і її, як найздібнішу ученицю цієї школи, заангажовано до царської опери. Там вона звернула на себе увагу не тільки майстерним виконанням танків, але і своєю дивною вродою. Подем найбільших тріумфів цієї танцюристки був класичний балет. В 1909 році вона вперше виступала в Парижі і відтоді почалося її турне по цілій Європі. Деякі знавці хореографії вважали Анну Павлову найздібнішою танцюристкою XX. віку. Російська преса в некрологах зі смутком стверджує, що без Анни Павлової світ російського мистецтва став пустішим і глухішим та що ця танцюристка була наче втіленням самої ідеї танку азаталі. Із її біографії довідуємося, що Анна Павлова була дочкою бідних родичів, що її батько помер, коли вона мала 2 роки, а в 7-ім році життя вступила до школи танків. Велика танцюристка була дружиною свого акомпаніатора Дандре.

3 кіна.

Кіно „Палас“: „Сім дієвих осіб“.

Дуже добра ідея, вперше зреалізована в фільмі кілька літ тому, славним берлінським режисером Галленом у „Кабінеті воскових фігур“. Це була одна з найкращих світових фільмів; тепер, коли тонфільма заглушила перемоги своєї старшої попередниці — німої, в Америці добули цей мотів так собі, як добуваємо із шуфляди колись дорогоцінний листок паперу.

Герой пєси — старий сторож паноптікум, що довгими роками зживається із галереєю своїх великих людей: Цезарем, Дон-Жуаном,



**БИТВУ
під РАШИНОМ
ВИГРАВ У Р. 1930.**

Marconi

будуючи величезну
навішчу стачію, я-
кою завоював цілу
Польщу для відбору
на

ПЕТЕКТОР

Marconi я

ЗА

зол. 18⁶⁰

Без ніякого шуму
та тріскотні, не ни-
щитьсь, дає зовсім
чистий звук.

Апарат цей можна
протягом 2 літ ви-
німати на лямповий
відбірник Марконія
за заплавою ріж-
ниці ціни.

**ВСЯ ПОЛЬЩА
НА ДЕТЕКТОР**

Marconi я

Warszawa, Marszałkowska 142.
Łódź, Piotrkowska 84.
Lwów, Akademicka 14.



Наполеоном. До його тихої трагедії доціплена любовна іділя закоханої пари. Дві-три зустрічі, дві-три сльози, дві-три сцени, ще один судовий процес — все це здебільша заздалегідь відоме. Чарівна Льюїс Моран не має навіть що грати. Німа фільма. м. р.

3 судової салі.

Вісімнадцять комуністів перед судом.

Дня 28. II. о. м. на лаві підсудних львівського суду присяглих засіло 18 комуністів, обвинувачених у державній зраді, а саме: Шулим Шульзінгер, студент, Софія Шульзінгерова, Давид Габер, фризєр, Мошко Мунд, кравець, Тадей Беленський, Стефа Шмал, В. Манейовський, робітник, Ришард Пасота, робітник, М. Трохияк, Маріян Волошин, Осип Мацейовський, Карло Войтюх, Чеслав Кошельник, М. Громада, п'яніст, С. Козловський, Іван Іванів, слюсар, М. Пастух і К. Леванський, робітники. Всі підсудні це молоді дітчата і хлопці у віці 17—24 роки. Акт обвинувачення закладає їм принадлежність до „Комуністичної Партії Західної України“ та антидержавні виступи на передмістях Львова, збори на Сайтезі та демонстрації. Вони організували 14. квітня і 1. та 4. травня т. зв. „комуністичні масівки“.

Першого дня розправи прочитано величезний акт обвинувачення та переслухано кількох підсудних. Всі вони не признались до вини. Розправу, яка потребує кілька днів, веде радник Ягодзінський, прокуратором є Мостовський.

ШАХИ.

Турнір за мистецтво українського Львова.

Дня 10. лютого 1931 р. починається турнір за мистецтво українського Львова. Турнірова комісія заздалегідь постаралася про гарні нагороди (8 артїстичних нагород), так, що можна рахувати на численних учасників та цікавий хід турніру. Турнір відбудеться в каварні „Люар“ (при вул. 3. Мая), в теперішній домівці Т-ва Українських Шахістів. Управа каварні „Люар“ відступила для клубу простору окрему кімнату, в котрій відбудеться цьогорічний турнір. Схід

додати, що члени клубу й учасники турніру безплатно можуть користуватися шаховими гарнітурами Т-ва та мають значну знижку ціл. Зголошення до турніру приймаються кожного дня в кав'ярні „Люв" від 7—9-ї вечором. Вкладка для членів 5 зол., для нечленів 7 зол. ТУШ має у Львові найбільшу шахову книгозбірню (около 100 томів нової шахової літератури), зі всіх шахових клубів Львова займає найкращу доміну, а й найсильніший грач Львова є членом Т-ва, так, що сміло можна сказати, що ТУШ займає нині між усіма львівськими клубами одно з передових місць.

СПОРТ

Лешетарські змагання.

Лешетарська Секція Сокола-Батька уряджує дня 1. лютого 1931 р. лешетарські змагання. Початок змагань точно в год. 11. передпол. Збірка змагунів в год. 10.30 передполуднем коло жидівського кладовища на Янівським. Доїзд трамваем ч. 3. Змагання відбудуться у двох конкуренціях: для молодших до літ 18 на 6 км., для старших 12 км. Зголошення приймаються в домішці С-Б. шодня від год. 8—12. вполудне і від год. 6—7. вечором, найдалше до суботи до год. 6. веч. Вписове 50 сот. Гостям рад!

Гокейові змагання у Львові.

Чорні-Львовянка 1:0 (1:0, 0:0, 0:0).

Гра дуже важка з причини алого стану леду. Голя стрілив Яловий П. Виділів понад 100. Суддя п. Сабатовський.

Погонь-Львовянка 1:0 (1:0, 0:0, 0:0).

Гра на середньому рівні з причини фатального стану леду. Голя стрілив Кухар В. Виділів понад 200. Суддя п. Франковский.

Оба ці змагання велися за золоту чашу Лехії, уфундовану урядовцями „Банку Господар-

ства Краєвого". Здобула чашу оконечно Погонь, яка на п'ять змагань має 10 пунктів і відношення вгорі 19:1. На другому місці стоять Чорні (5 ам., 8 п., а. в. 15:5), на третьому Лехія (5, 5, 5:4), на четвертому Україна (4, 2, 4:18), на п'ятому Львовянка (3, 1, 0:2), на останньому Гасмонія (4, 0, 0:13).

Дописи.

СОКАЛЬ. (Після пацифікації в Сокальщині. — Наші семінаристи без катехитів!) Пацифікація у своєму поході осеню м. р. не поминула й наших учнів у гімназії та учительським семінарі в Сокалі. З гімназії виділено 10 учнів, а з семінара аж 20. З тієї трійки одна третина сидить досі в тюрмі, а інші блукають по світі, доскакуючи час до часу на судові переслухання. Ті знов недобитки, що залишилися ще в семінарі (а є їх всього на п'ятьох курсах п'ятдесят душ), від трьох місяців позбавлені науки релігії з приводу переходу на еміратуру катехитів о. Грицька. Коли у поляків з якихнебудь причин опорожниться посада катехитів, то духовна алада ставить негайно другого катехита, а в кожному випадку заступника, так, що учні римо-католики не є позбавлені опіки і нічого не втрачають з науки. У нас чомусь діється інакше. З того виходить таке, що наші діти не то що приневолені ходити на науку релігії лат. обряду, але навіть у неділі провадять їх на польське богослужіння до семінарицької каплиці, хоч у просторій, гарно розмальованій парохіяльній церкві в Сокалі правиться щонеділі і свята п'ять Служб Божих, бо є трьох катехитів і двох парохіяльних священників. При класифікації також не буде кому покласти нашим дітям у каталогах нот з релігії, а в потребі і станути в обороні осиротілих учнів. Учительський збір прочищений теж з українських сил. Тільки один катехит зміг би ще як-так коли не оборонити нашу молодь перед всякими несподіванками, то хоч бути свідком того, що переводиться на організм

тих, які мають у недалекій майбутності стати переселенцями і сторожами нашого культурного і просвітнього, такими тяжкими зусиллями добутого, надбання. Наша духовна алада повинна чим скорше назначити постійного катехита, або по крайній мірі поручити заступства в семінарі одному з місцевих священників. Дайже зволікати годі!

Одні з батьків.

Нові книжки й журнали.

Українське Гігієнічне Товариство у Львові видає від 2-х літ популярні книжечки про охорону людського здоров'я та боротьбу з різними недугами. Вже вийшли з друку наступні книжечки:

- | | |
|--|-----------|
| Ч. 1. Про що хорить на туберкульозу мусить конче пам'ятати. Ціна | 0.20 зол. |
| Ч. 2. Д-р Тит Е. Бурчинський: Туберкульоз. Поборювання її та охорона перед нею | 0.50 " |
| Ч. 5. Д-р О. Подольський: Полові недуги у жінок | 0.20 " |
| Ч. 6. Д-р В. Бригідер: Нікотинізм і боротьба з ним | 1.— " |
| Ч. 7. Д-р Е. Дурделло: Жилляки і підстегневі вереди | 0.20 " |
| Ч. 8. Д-р Т. Воробець: Що треба знати про кашлюк (коклюш) | 0.20 " |
| Ч. 9. Абсолют. мед. В. Кюфас: Зачадження | 0.20 " |

Замовляти можна по всіх українських книгарнях у Львові і на провінції, а також в канцелярії Українського Гігієнічного Товариства, Львів, Клаузинська 3. При замовленні на оплату почти долучити 50 сот.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз" платив кооперативам для 28 січня 1931 року — масло експортне і десертне прих. в. 4-10 зол.; літра молока 28—29 сот.; літра сметани 50 зол.; копа. нець 6-30 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Четвер, 29. січня, година 3-30 попол. Поезешка.
Четвер, 29. січня, година 7-30 веч. Кармен.
П'ятниця, 30. січня, година 7-30 веч. Пташник з Тиролю.
Субота, 31. січня, година 7-30 веч. Травіата.
Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):
Четвер, 29. січня, година 7-30 веч. Людина з текою.
П'ятниця, 30. січня, година 7-30 веч. Людина з текою.
Малі Міський Театр:
Четвер, 29. січня, година 7-30 веч. Пригоди Ч. А. Пана.
П'ятниця, 30. січня, година 7-30 веч. Пригоди Ч. А. Пана.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „За околом" (Моріс Шевальє).
ЛЕВ: Звукова фільма: „Катерина I" (Поль Датовер, Смирнов, російські пісні).
МІРСУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Ін-дійська гробниця" (Конр. Файт).
ОАЗИ: Під крилами Париза.
ПАЛАС: Звукова фільма: „Сім лиць".
ПАН: Тайна студентки. (Насолода любові). Виступи оригінального російського танцювального хору.
ПАСАЖ: „Опирі стелу" (Кен Мейчард).
ПРОМІНЬ: „Облава".
ФІЛІМОРГІН: „Котання в хайда-тат". „Князь джигит".
ХІМЕР: „І перший цілунок".
СТИЛЕВ: „Симфонія висівів" (Грета Гербо, Дж. Гілберт).
УІХА: „Америка". „Монті, тайний агент".

Присилайте передплату!

Програма радіо.

Четвер 29. I. 1931.

Варшава (1411,7) 19-35 Концерт фільгармонії Гельсінгфорс (221,4) 19-00 Концерт. Букарешт (394,2) 16-00 Румунська музика. Берлін (419) 16-30 Концерт. Рим (441,2) 17-00 Кімеральний концерт. Прага (486,2) 17-30 Радіооркестра. Відень (516,3) 17-15 Академія. Будапешт (550,5) 19-35 Віденська симфонія. Будапешт (550,5) 19-19 Чикагська оркестра. Харків (937,5) 16-00 Концерт.

П'ятниця 30. I. 1931.

Варшава (1411,7) 20-15 Концерт. Гельсінгфорс (221,4) 19-30 Радіооркестра. Берлін (419) 16-30 Музика. Рим (441,2) 17-00 Музика. Прага (486,2) 16-30 Радіооркестра. Харків (937,5) 16-00 Український концерт. Москва (1481) 15-00 Концерт.

Субота 31. I. 1931.

Варшава (1411,7) 18-15 Концерт для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 18-00 Смуток. Букарешт (394,2) 16-00 Румунська музика. Берлін (419) 18-40 Соната С-молл Гріга. Рим (441,2) 17-00 Оперова музика. Прага (486,2) 19-20 Концерт. Відень (516,3) 17-15 Академія. Будапешт (550,5) 20-15 Вечір Моцарта. Харків (937,5) 16-00 Концерт. Ленінград (1000) 16-00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

„Посажна" і „Правник" мають листи в Адміністрації „Діло".

Ширю подяку складають Вн. Пані Трачній отсі політичні в'язні: Генгазо Павло, Любуш Володимир і Пінтар Орест, котрі пересидан на Бригідзах по 5 місяця у в'язку зі справою д-ра Рудницького і тов.

Подяка. В часі мого 4-місячного ув'язнення численна моя родня залишилася в Підгайнях без ніякого матеріального забезпечення, через що попадали в просто в розпуку. На волю вийшов я дня 24. п. м., і в першій мірі чуюсь до обов'язку отсею дорогою адоменту найширшу прихильну подяку всім відомим і невідомим громадянам Підгайщини за моральну й матеріальну поміч коїй різні, а зокрема за фінансування для мене харчу в в'язниці. Ще раз ширя подяка і подяки Славному Громадянству Підгайської Землі! — Іван Даньків, освітній інструктор.

На „Рідну Школу" зложили Вн. Марія Відецька 50 зол. зі засадничих причин замість датчик на бадені буфети; фотограф Лев Янушевич — Львів 103 зол. як належний йому гонорар від „Рідної Школи"; Галина Ізидор Громицький — Львів 30 зол. як несприятний гонорар; Модест Менішський — Стоягольж 5 зол.; радн. Михайло Лисенко — Верно 3 зол. замість квитка на мотулу 63 п. о. дек. Михайла Карняка в Удільну; на руки п. д-ра. Андрея Малика в Братиславі за чесний хор; ВП. Бородавнич А. 10, д-р Володимира Роман 20, інж. Галай Атанас 50, д-р Молчановський Теодор 60, Манай Ізидор 10, д-р Романович Василь 10, д-р Ярема 12, д-р Малих Андрій 50, разом 223 ч. кор. — ВП. Жертводавниця складає ширю подяку. Головна Управа.

Загальні Збори Т-ва Українських Жінок у Станіславові відбудуться дня 8. лютого в год. 3 поп. в кімнатах „Бесіди". 1395 1—3

З нагоди Ім'янин Вн. П. директора Семінарії „Рідної Школи" в Стрию, Ом Ціска, зложили члени учительського збору семінарії та школи вправ 100 золотих на допоміжний фонд для безробітних товаришів-учителів середніх шкіл.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

РУТИНОВАНИЙ адвокатський конціпент з покинутою судовою практикою пошукує посади у Львові від 1-го лютого п. р. Зголошення до Адміністрації „Діло" під „Юрист". 2—2

ГОДИННИКИ „Zenith", „Longines" також біжутерію власного виробу, поручає: Домбровські-Розважескі, Львів, (Готель Жоржа). — Догодні умови. 888 9—7

ГОТЕЛЬ „SAVOY" вул. Соборського ч. 7. винаймає покої на довгий час по низьких цінах. 1378 2—3

МАШИНА до писання, українсько-польська „Adler" оказійно на продаж. Машинопод, Львів, Сикстуська 9. 1386 3—3

АБСОЛВЕНТ гімн. вправний інструктор пошукує лекції на провінції. — Павло Володимир, Яворів. 1399

МАГІСТЕР прав львів. унів. пошукує посади конціпента адвок. на провінції. Богдан Запорожний, Грудзьонда, Міхельска 17. 1396 1—2

ВПРАВНА машиністка зі знанням німецької, французької та англійської мови пошукує заняття. — Зголошення до Адміністрації „Діло". 1400 1—3

ПОТРІБНА інструкторка для приготування учениці до 3-ї кл. гуман. О. Ковач, Львів п. Стріжиська Нови. 1404 1—3

НЕДУЖІ, які хотять віднайти здоров'я, нехай негайно звернуться лікарню, а одержать пораду і згляд, приналежні до віку і кожного терміну. Маю численні подяки від удорозованих. Природничо-лікарня заведення Б. Мармалюков. Król-Huta, Wolności 39. 1403

ВІНАЙМУ умебльовану ясн. квартиру в бальконом. Гелінга 24. I. п. м. 3—6 год. 1389 1—1

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у підім'яжжю знає фірма Іван Зельтенрайх, Львів, на Марійська ч. 5. Купують бриланти, золото, срібло, плачу найкращі ціни. 137

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-р Остап Прийм

ординос тепер у внутр. недугах ЛЬВІВ, ГЕТЬМАНСЬКА 22. I. пош. Тел. 61—50.

Пересідає Рентгеном; лікує оригінальним апаратом Цайльєвським в Галицькій 1311 1—10

Спеціаліст негуз. вегетів. страс і мотули

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1906 Пересідає Рентгеном.

ГЕМОРОІДИ.

Геморойдальні чоліки **ГОНСЬКОГО** (з когитком) усувають біль, запалення, крововиділення, сфербачку, гості ранки та зменшують гузм (жизні). 1340 Можна дістати в аптеках. 2—1

ПОДЯКА.

Високоповажаним Панам Лікарям: Д-ру Олександрові Барвінському і Д-ру Павлові Цимбалістому складаю отси найсердечнішу подяку за їх довголітню опіку над нашим Мужом і Батьком 64 п. Іваном Сенишином. Задовля старанням і знанням Високоповажаних Панів вдалося Похійного кльохарити вирятувати з небезпечки й втихомирити терпіння. Хай Бог винагородить це Високоповажаним Панам і дозволить доміліта працювати для добра загалу.

Варшара і Роман Сенишин. Львів, в січні 1931 р.